



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва
17 июня 2011 г.

Дело № А40-49130/10
-71-194 «Б»

Резолютивная часть определения объявлена 09 июня 2011 г.
В полном объеме определение изготовлено 17 июня 2011 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
Председательствующий - судья Кравчук Л.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Прохоровой Е.В.,
рассмотрев в судебном заседании заявление - требование ООО «АНТЭЙ» о включении
в реестр требований кредиторов должника ЗАО «Московский архитектурный центр»
задолженности в размере 1 425 183 руб.,
при участии:
временный управляющий – Кулагин Ю.Ю. (паспорт, по опр. суда от 11.11.2010 г.),
от должника – не явился, извещен,
от заявителя – не явился, извещен.

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 11.11.10г. в отношении ЗАО
«Московский архитектурный центр» введена процедура наблюдения, временным
управляющим утвержден Кулагин Ю.Ю.

Сведения о введении в отношении ЗАО «Московский архитектурный центр»
процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 225 от 04.12.2010г.,
стр. 14, за № 77030055317.

15.12.2010г. в Арбитражный суд города Москвы поступило требование ООО
«АНТЭЙ» о включении в реестр требований кредиторов должника ЗАО «Московский
архитектурный центр» задолженности в размере 1 425 183 руб.

В судебном заседании 09.03.2011 г. представитель заявителя представил в
материалы дела заявление об уточнении размера требований до 16 143 618 руб. 63 коп.,
уточнения не были приняты судом к производству поскольку заявителем не были
представлены документальные доказательства соблюдения заявителем требований
ст.71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в отношении указанной части
требований, а также доказательства направления уточнения заявленных требований в
адрес должника и временного управляющего.

19 апреля 2011 г. в материалы дела через канцелярию суда поступило заявление
заявителя требования об отказе от уточнения требований в части 14 718 435 руб. 63
коп. и поддержании в полном объеме первоначально заявленных требований в размере
1 425 183 руб., а также постановление Девятого апелляционного арбитражного суда от
22.12.2010 г. и оригинал исполнительного листа по делу № А40-60820/10-97-516 в
обоснование заявленного требования.

В судебное заседание не явились заявитель и должник.

В материалах дела имеются доказательства их надлежащего извещения о месте и времени судебного заседания, в связи с чем дело слушается в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ.

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению в порядке ст. 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) требования ООО «АНТЭЙ» о включении в реестр требований кредиторов должника ЗАО «Московский архитектурный центр» задолженности в размере 1 425 183 руб.

В материалы дела поступил письменный отзыв временного управляющего должника на заявление о включении в реестр требований кредиторов должника требование ООО «АНТЭЙ», согласно которому временный управляющий просит отказать во включении требования кредитора по основаниям, указанным в отзыве.

В судебном заседании временный управляющий пояснил, что не возражает против включения заявленного требования в размере 1 425 183 руб. реестр требований кредиторов должника, отказался от своего заявления о вызове в качестве свидетеля генерального директора заявителя.

Изучив материалы дела, представленные документы, выслушав мнения временного управляющего, суд считает данные требования обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов должника по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, основанием задолженности ЗАО «Московский архитектурный центр» перед ООО «АНТЭЙ» стало неисполнение обязательств по трем договорам займа, заключенным между ООО «группа Промышленных технологий» и должником, фактическое предоставление денежных средств по займам подтверждено платежными поручениями, представленными в материалы дела.

Заявитель требования ООО «Антей» приобрел право требования к должнику по договорам займа на основании договора уступки прав № 132/07 от 01.07.2008 г., акта приема-передачи документов от 02.07.2008 г.

Также требования подтверждаются решением Арбитражного суда г. Москвы от 07.09.2010 г. о взыскании с должника ЗАО «Московский архитектурный центр» в пользу заявителя ООО «Антей» денежных средств в размере 1 425 183 руб. 56 коп, постановлением Девятого апелляционного арбитражного суда от 22.12.2010 г. и оригиналом исполнительного листа по делу № А40-60820/10-97-516, не приведенным в исполнение.

Возражения на требования в материалы дела не поступили.

В соответствии с ч.2 ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Таким образом, требования заявителя являются обоснованными и в соответствии со ст. 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» подлежат включению в реестр требований кредиторов.

Руководствуясь ст. ст. 32, 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127 ФЗ от 26.10.02г. (в редакции от 30.12.08г.), ст. ст. 65, 66, 176, 184-186, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Включить требование ООО «АНТЭЙ» в реестр требований кредиторов должника ЗАО «Московский архитектурный центр» в размере 1 425 183 руб. 56 коп., из них: 800 000 руб. (основной долг), 325 183 руб. 56 коп проценты за пользование займом в третью очередь удовлетворения, 300 000 руб. – неустойка - в третью очередь отдельно, подлежащую удовлетворению после погашения основной суммы задолженности.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок.

Судья

Л.А. Кравчук