



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва
11 ноября 2010г.

Дело № А40-49130/10-71-194 «Б»

Резолютивная часть определения объявлена 02 ноября 2010г.
Определение в полном объеме изготовлено 11 ноября 2010г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
председательствующего-судьи Кравчук Л.А.,
при ведении протокола судебного судье Кравчук Л.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО «Бизнес Групп» о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Московский Архитектурный Центр»,
с участием: представителей заявителя – Чернявский П.П. (генеральный директор по реш. от 16.11.09 г., выписка из ЕГРЮЛ от 27.10.10г.), Савин С.И. (уд. адвоката № 6939, по дов. от 20.10.10г.), должника – Перминов А.В. (уд. адвоката № 5381 по дов. от 27.09.10г.)

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда города Москвы от 04.05.10г. принято к производству дело по заявлению ООО «Бизнес Групп» о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Московский Архитектурный Центр»

В судебном заседании подлежали рассмотрению вопросы по проверке обоснованности требований заявителя к должнику, о введении в отношении должника процедуры наблюдения и об утверждении временного управляющего должника.

В судебном заседании представители заявителя поддержали заявленные требования о признании должника банкротом, представили судебные акты: вступившее в законную силу решение Арбитражного суда Москвы от 29.06.2009 г. и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 10.03.2010 г. по делу № А40-24736/09-9-216 о взыскании суммы задолженности с должника, просили признать должника банкротом и включить требования заявителя в реестр требований кредиторов должника в сумме 19 928 060,63 рублей.

В судебном заседании представитель должника возражал против признания должника банкротом по доводам, изложенным в отзыве, заявил, что должник обжаловал судебное решение в кассационном порядке, а также имеет собственные требования к заявителю, с которыми обратился с иском в суд, подтвердил существование задолженности перед заявителем, указал, что не располагает средствами для оплаты долга, имущество у должника не имеется, заявил ходатайство о приостановлении производства по делу до рассмотрения кассационной жалобы в суде кассационной инстанции и исковых требований должника к заявителю в суде первой инстанции, судебных актов о принятии к производству кассационной жалобы и искового заявления и назначении по ним судебных заседаний не представил.

В судебном заседании объявлялся перерыв, что отражено в протоколе судебного заседания.

Изучив материалы дела, выслушав представителей заявителя, должника суд считает возможным признать требования заявителя к должнику обоснованными и ввести в отношении ЗАО «Московский Архитектурный Центр» процедуру наблюдения по следующим основаниям.

Требования заявителя к должнику в сумме 16 413 129,50 рублей убытков и 93 565,65 рублей подтверждены вступившими в законную силу судебными актами: решением Арбитражного суда Москвы от 29.06.2009 г. и постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.10.2009 г. по делу № А40-24736/09-9-216.

Требования заявителя к должнику в сумме 1 673 616,48 рублей пени и 1 747 749 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами не подтверждены заявителем вступившими в законную силу судебными актами и могут быть предъявлены заявителем в деле о несостоятельности (банкротстве) исключительно в порядке и сроки, предусмотренные ст. 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Таким образом, подтвержденные решением суда требования заявителя к должнику составляют в сумме 16 413 129,50 рублей убытков и 93 565,65 рублей расходов по госпошлине. Доказательства погашения задолженности должником не представлены.

Таким образом, требования ООО «Бизнес Групп» к должнику ЗАО «Московский Архитектурный Центр» являются обоснованными в части, без учета пеней составляют более 100 000 руб. и не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В материалы дела НП «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» представлены документы на кандидата в арбитражные управляющие Кулагина Ю.Ю. для утверждения временным управляющим ЗАО «Московский Архитектурный Центр», отвечающего требованиям ст. ст. 20 и 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу п. 5 ст. 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд утверждает временным управляющим должника Кулагина Ю.Ю.

При этом суд учитывает, что Кулагин Ю.Ю. соответствует требованиям ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку кандидат имеет высшее образование, соответствующий стаж руководящей работы, зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, представил суду свидетельство о страховании ответственности, не судим, заинтересованным лицом в отношении должника и кредиторов, согласно его заявлению, не является, в подтверждение чего кандидатом представлены подлинники соответствующих документов.

С даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения наступают последствия, предусмотренные ст. 63 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

При этом, учитывая требования ст. 51 и п.3 ст. 62 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд считает необходимым назначить судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве после представления временным управляющим документально обоснованного отчета о своей деятельности в соответствии с п.2 ст. 67 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 3, 4, 6, 20, 20.2, 28, 33, 45, 48, 49, 62, 63, 65-68, 134, 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 156, 184-186, 223 АПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать требования ООО «Бизнес Групп» к должнику ЗАО «Московский Архитектурный Центр» обоснованными.

Ввести в отношении ЗАО «Московский Архитектурный Центр» (ОГРН 1027700099569, ИНН 7704008658) процедуру наблюдения.

Включить требования ООО «Бизнес Групп» в размере 16 413 129,50 рублей убытков и 93 565,65 рублей по уплате госпошлины в Реестр требований кредиторов должника ЗАО «Московский Архитектурный Центр» в третью очередь удовлетворения. Пени учитывать в Реестре отдельно.

Утвердить временным управляющим должника ЗАО «Московский Архитектурный Центр» Кулагина Юрия Юрьевича, 14 ноября 1969 года рождения.

Временному управляющему Кулагину Юрию Юрьевичу обеспечить проведение публикации сведений о введении в отношении ЗАО «Московский Архитектурный Центр» процедуры наблюдения в порядке, предусмотренном ст.ст. 28, 68 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», доказательства проведения публикации представить в суд.

Обязать временного управляющего Кулагина Юрия Юрьевича по окончании наблюдения, заблаговременно не позднее 01.04.2011г. представить в Арбитражный суд города Москвы отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии должника и предложения о возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, протокол первого собрания кредиторов.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок.

Председательствующий-судья

Л.А. Кравчук